

# ESTRATEGIAS PARA LA INCLUSIÓN Y LA COHESIÓN SOCIAL EN EUROPA DESDE LA EDUCACIÓN

RAMÓN FLECHA, CARMEN GARCÍA, TERESA SORDÉ, GISELA REDONDO

*Universidad de Barcelona*

## 1. LA SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EUROPA

En el año 2000, la Unión Europea se marcó como objetivo ser la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica, capaz de un crecimiento sostenible con más y mejores trabajos y más cohesión social (European Council 2000: 2). Para llevar a cabo este objetivo los retos a superar son muchos, entre ellos disminuir las altas tasas de desempleo, exclusión social y pobreza existente. Para ello se ha elaborado la Estrategia de Lisboa (CE 2005) en la que se incide en la necesidad de desarrollar sistemas educativos de calidad como la mejor manera de garantizar a largo plazo la competitividad que se propone la Unión Europea. Cada vez más, los gobiernos incluyen en sus agendas políticas la inversión en educación como uno de los factores clave para conseguir sociedades que, además de cohesionadas y competitivas, sean también más democráticas.

En la sociedad del conocimiento, el éxito educativo se convierte en la clave para superar la exclusión social. La inclusión en el mercado laboral y la participación activa en la sociedad está en gran medida relacionada con la posesión de habilidades intelectuales y los recursos tecnológicos ligados al éxito escolar. (Castells et al. 1994).

Esta realidad choca con la situación educativa existente en los países de la Unión Europea. Según datos de EUROSTAT, el porcentaje de early school leavers (jóvenes que abandonan el sistema educativo entre los 18-24 años con un nivel básico de educación secundaria sin seguir con ningún tipo de formación) fue del 17.2% en el 2000, y del 15.9% en 2004 para los 25 países de la UE. A pesar de la mejora, queda aún un largo camino que recorrer para conseguir el objetivo de Lisboa para el 2010. No solamente debido a que la UE deberá reducir 7.3 puntos para poder reducir en un 50% la cifra del 2000 para el 2010 si no que también porque desde Lisboa 2000, las cifras no han mejorado en todos los estados. En cambio han empeorado en países como España (de 28.8% en 2000, a 30.4% en 2004), Francia (13.3% a 14.2%), Chipre (15% a 18.4%) y Suecia (6.9% a 8.6%) (European Commission, 2004).

Si centramos estos resultados en aquellos colectivos con mayor riesgo de exclusión social, las cifras de abandono y fracaso escolar se disparan.

## 2. INCLUD-ED

INCLUD-ED es un Proyecto Integrado (IP) del sexto programa marco (2002-2007) dentro de la prioridad 7: Citizens and Governance in a Knowledge-based Society. Esta prioridad contiene dos áreas temáticas con unos objetivos específicos. Por un lado un área más vinculada a cómo

potenciar la cohesión social en la sociedad europea del conocimiento, y por otro lado, un área que indaga en las formas de gobernabilidad, democracia y ciudadanía.

Dentro del área dirigida a potenciar la cohesión social en la sociedad europea del conocimiento, el proyecto se ha centrado en el objetivo estratégico 2.1.2. *Educational strategies for inclusion and social cohesion and their relation to other policies*

El objetivo de este área es desarrollar un conocimiento integrado sobre cómo una sociedad del conocimiento puede promover la consecución de los objetivos de la UE establecidos en la cumbre de Lisboa y los siguientes Consejos de Europa respecto al desarrollo sostenible, cohesión social y territorial y aumento de la calidad de vida, con la debida consideración a la diversidad de modelos sociales en Europa y teniendo en cuenta los aspectos relacionados al envejecimiento de la población.

En este contexto, INCLUD-ED analiza estrategias educativas que contribuyen a la superación de las desigualdades y la promoción de la cohesión social, y estrategias educativas que generan exclusión social, centrándose en los grupos sociales más vulnerables: mujeres, jóvenes, migrantes, grupos culturales, personas con discapacidad. Está centrado en el estudio de las interacciones entre sistemas educativos, agentes y políticas, hasta el nivel de educación obligatoria infantil, primaria y secundaria. Programas educativos específicos: de educación vocacional y programas de educación especial. A través de este estudio se explorará como los resultados educativos tienen una influencia directa en las oportunidades laborales, el acceso a la vivienda y sanidad, y en la participación en espacios públicos.

## **2.1. Objetivos**

El objetivo general de INCLUD-ED es: identificar y analizar las estrategias (acciones a nivel de aula, comunidad, sistema educativo y políticas educativas y sociales) que reproducen el fracaso escolar y la exclusión social, e identificar y analizar las estrategias (acciones a nivel de aula, comunidad, sistema educativo y políticas educativas y sociales) que superan el fracaso escolar y mejoran la cohesión social. Para llevar a cabo este objetivo general se han establecido los siguientes objetivos:

- 1) Analizar qué características de los sistemas educativos y de las reformas educativas están generando bajas tasas de exclusión social y educativa, así como estudiar aquellos sistemas educativos y prácticas que la están generando.
- 2) Analizar los componentes de las prácticas educativas que están disminuyendo las tasas de fracaso escolar y aquellas prácticas que las están incrementando.
- 3) Estudiar como la exclusión social afecta a diversas áreas de la sociedad (como el empleo, vivienda, salud, política, participación) y qué tipo de educación contribuye a superarla.
- 4) Investigar cómo la exclusión educativa afecta a diversos sectores de la sociedad, particularmente a los grupos más vulnerables (como por ejemplo mujeres, jóvenes, inmigrantes, grupos culturales y

personas con discapacidades) y qué tipo de educación contribuye a superar las diferentes formas de discriminación que sufren estos colectivos.

5) Analizar las intervenciones mixtas entre políticas educativas y otras áreas de política social e identificar qué pasos realizar para llegar a superar la exclusión social y contribuir a fomentar la cohesión social en Europa.

6) Estudiar la implicación de la comunidad en proyectos educativos que están contribuyendo por un lado a reducir las desigualdades y la marginación, y por otro lado a una mayor inclusión social y a dotar de poder de acción a las personas que sufren estas desigualdades.

## **2.2. Aportaciones desde las teorías educativas y sociales**

El proyecto INCLUD-ED responde al objetivo europeo de conseguir una sociedad cohesionada partiendo de las contribuciones teóricas más relevantes de las ciencias sociales y educativas y creando un marco interdisciplinario que contribuye al avance científico de máxima calidad en el ámbito educativo.

Antes de desarrollar estas aportaciones en las que se basa el proyecto, es necesario destacar que las medidas implementadas y previstas en muy diferentes países respecto a la educación se desarrollan partiendo de una realidad: la exclusión educativa es actualmente uno de los primeros pasos para la exclusión social. Tanto a nivel estatal como europeo e internacional existen directrices, orientaciones y prácticas dirigidas a invertir esta tendencia a través de la educación ya que en la sociedad del conocimiento, el éxito educativo se convierte en la clave para superar la exclusión social. La inclusión en el mercado laboral y la participación activa en la sociedad está en gran medida relacionada con la posesión de habilidades intelectuales y recursos tecnológicos relacionados al éxito escolar (Castells et al. 1994).

### ***Educación y Desigualdad***

Existen diferentes perspectivas teóricas que han estudiado la relación entre la exclusión educativa y los procesos de exclusión social. En particular, las teorías de la reproducción han contribuido mucho en el análisis de las desigualdades especialmente reflejando como la escuela es un espejo de las desigualdades en diferentes ámbitos como el empleo, la vivienda, salud y las políticas de participación. Autores como Baudelot y Establet (Baudelot y Establet 1971) teorizaban sobre la existencia de una *deux réseaux* que contribuía a la reproducción de la estratificación del mercado laboral.

En las últimas tres décadas la tendencia teórica en educación ha sido hacia el alejamiento del estructuralismo de Althusser, base del reproduccionismo. Los reproduccionistas reconocieron su origen althusseriano hace tiempo e incluyeron a los sujetos en sus análisis<sup>1</sup>. Bowles y Gintis

---

<sup>1</sup> Althusser reconoció la debilidad intelectual de su trabajo diciendo que no había leído a Marx cuando escribió *Reading the Capital*. Ver: Louis Althusser, *L'avenir dure longtemps* (Paris: Éditions Stock, 1992).

(1976) siguiendo la perspectiva reproductivista teorizaron sobre el principio de correspondencia entre las actitudes que desarrollamos en las escuelas y en las empresas pero de hecho, rectificaron lo que defendían en los 70' (1988: 235). En su obra *Choses dites* (1987: 147), Bourdieu reclamaba no ser juzgado por su libro sobre la reproducción sino por el conjunto de su trabajo a lo largo de los años. En efecto, *Distinction* (1979) y otros libros suyos definieron conceptos teóricos muy sólidos, como “capital cultural” y “habitus”. Estos mismo conceptos sirvieron a Bourdieu y a los autores reproductivistas para explicar cómo el capital cultural heredado de la familia y el contexto social determinaban el rendimiento académico y las posteriores oportunidades en el mercado laboral y la inclusión social (Bourdieu, 1970).

Aunque la contribución de la perspectiva reproductivista ha sido muy importante para el análisis de los sistemas y prácticas educativas, los objetivos previstos por la Unión Europea necesitan mirar más allá. Tanto decisores políticos como administradores, profesorado, familias y la comunidad educativa en general necesitan conocer por un lado qué tipo de prácticas educativas incrementan la exclusión social, pero también cuales son las que contribuyen a la inclusión social. En este sentido, la sociedad del conocimiento permite que los científicos sociales tengamos suficientes elementos para ayudar a clarificar qué prácticas educativas son las que pueden ofrecer resultados favorables para una mayor inclusión.

Actualmente existen teorías que explican la sociedad como interacción entre los sistemas y los agentes, destacando la capacidad de los agentes para actuar ante las tendencias reproductivistas de la sociedad. Habermas (1984) lo define como concepción dual de la sociedad, distinguiendo entre sistema y mundo de la vida, Giddens (1984) entre estructura y agencia humana, Beck (1992) analiza la emergencia de la subpolítica en la sociedad del riesgo y Touraine (1997) debate el rol de la subjetividad. Además, Butler (2003) ha incluido este aspecto dual en el rol de las mujeres en los procesos de transformación social y Searle (1970) sobre las consecuencias de los actos de habla de las personas. Estos autores y autoras, junto a otros académicos, argumentan que en la sociedad existen agentes sociales además de estructuras, que no sólo reproducen la estratificación social existente sino que también transforman sus contextos y situaciones.

Desde la sociología y la antropología de la educación, teóricos destacados han analizado estos procesos de transformación desde los agentes sociales. Por ejemplo, Willis (1981) entiende la escuela como espacio e instrumento en el que las respuestas culturales a las condiciones materiales están agotadas. De acuerdo a su perspectiva, desde estas formas culturales emergen estrategias efectivas para el cambio social. Apple (1995) analiza y describe las bases y operación de lo que él llama “escuelas democráticas” en EEUU, indicando su potencial para convertirse en espacios para la superación de las desigualdades. Giroux (1998) argumenta que la educación necesita reconocer el rol de profesores y profesoras como intelectuales, como catalizadores para el cambio, en el mismo sentido que Freire (1998) manifiesta la necesidad de que los educadores se comprometan al diálogo con los otros y adopten una actitud cívica para cambiar las situaciones de injusticia en la escuela.

Bernstein (1997) en sus últimos trabajos destaca el papel de la educación en la emergencia de nuevas identidades.

La investigación del proyecto INCLUD-ED tomará la perspectiva de las teorías duales, partiendo de las influencias mutuas entre sistemas y agentes en la reproducción o superación de las desigualdades sociales desde la educación. Estas perspectivas duales requieren de la interdisciplinariedad y por tanto, en el proyecto se contemplan los desarrollos desde el ámbito de la psicología y la economía, entre otros.

En los análisis psicológicos del proceso de aprendizaje, Vygotsky (1978), afirma que existe una zona de desarrollo próxima que es la distancia entre lo que el niño o la niña puede hacer solo y lo que es capaz de hacer en interacción con los adultos o pares expertos. El estudio en profundidad de esta perspectiva desde el ámbito de la educación contribuirá a superar el fracaso escolar desde la implicación de las comunidades en las escuelas.

Sin embargo, las ideas de Vygotsky, han sido a menudo interpretadas e implementadas de forma restrictiva, limitando este concepto a las interacciones con el profesorado, en lugar de los adultos y pares con los que los niños y niñas comparten el mismo tiempo y espacio. Es necesario analizar los efectos de este malentendido. Algunas investigaciones han demostrado que la formación por expertos no es el factor más influyente en el aumento de la adquisición de conocimientos educativos de niños y niñas desaventajados (Baker, 2005). De hecho, hay otras contribuciones desde el ámbito de la psicología, como el trabajo de Mead (1934), que también pone de manifiesto el rol de todas las interacciones en la socialización de los niños y niñas.

### ***Economía y Desigualdad***

Desde el ámbito de la economía, en el proyecto partimos de la conceptualización de Sen sobre la desigualdad no solo en términos económicos, sino como privación de las libertades a conseguir por cualquier persona y tomar parte en las decisiones importantes relacionadas con los asuntos públicos. De acuerdo al laureado Nobel, los análisis sobre la desigualdad deben tener en cuenta las principales fuentes de desarrollo, considerando las variables económicas como desigualdad de ingresos así como también las variables sobre bienestar, libertad y otros aspectos relacionados a la calidad de vida. Teniendo en cuenta la aproximación de Sen respecto a la educación, argumentamos que la igualdad de oportunidades no garantiza la igualdad de capacidades, ya que no todas las personas tienen el mismo punto de partida. Por tanto, para desarrollar medidas adecuadas y efectivas para reducir las desigualdades, las políticas educativas deben tener en cuenta factores como el género, la etnia, la edad y las necesidades educativas especiales.

### ***Identidad y Desigualdad***

Autores y autoras del ámbito de los estudios de género han debatido el impacto de las identidades múltiples respecto al género en los procesos de marginación y silenciamiento, que facilitan acercamientos útiles sobre los problemas que los estudiantes tienen cuando sus identidades

múltiples no son aceptadas en las escuelas, en sus comunidades y en la sociedad en general. INCLUD-ED responde a esta necesidad a través del enfoque sobre los grupos vulnerables y la importancia de la dimensión de género.

### ***Contexto y Desigualdad***

Las escuelas están vinculadas al contexto social en el que existen, y por tanto las actuaciones educativas dirigidas a la superación de las desigualdades tienen que estar asociadas a otras acciones sociales orientadas al empleo, hogar, inmigración, igualdad de género o acceso a la salud. Una investigación comparativa centrada en el desempleo juvenil en Europa (Hammer 2003) define la marginalización como una posición intermedia en algún sitio entre la plena integración y la exclusión social. Mientras una persona puede ser marginalizada a nivel económico, puedes a su vez estar culturalmente integrada, o viceversa. Esta definición de marginalización es útil para el proyecto porque reconoce la multidimensionalidad (política, social, cultural) de la exclusión social.

### ***Estructura y Desigualdad***

En el análisis del éxito y fracaso educativo y su impacto en la cohesión social e inclusión, debemos tener en cuenta las relaciones entre la educación y las diferentes áreas de la sociedad y cómo afecta a los grupos vulnerables beneficiarios. Para abarcar este aspecto en el proyecto partiremos de las principales contribuciones realizadas a la teoría estructuralista. Parsons es el principal intelectual en el estudio de las estructuras de la sociedad, aunque ha sido mal interpretado. Como Habermas dice, académicos con posiciones contrarias a la de Parsons necesitan de su trabajo para entender las estructuras y sistemas de la sociedad.

El subsistema integrador, la comunidad societal, es el actual desafío europeo para la cohesión social. La comunidad societal comunicativa es una sociedad en la que las personas tienen y crean identidades múltiples, mientras que simultáneamente mantienen una identidad común como ciudadanos europeos. Combinar diferencia e igualdad es la forma de conseguir la cohesión social, la forma de “asegurar que todos los ciudadanos, sin discriminación y en igualdad de condiciones tienen acceso a derechos sociales y económicos fundamentales” (CE 2001), promoviendo *una comunidad de individuos libres que se apoyan mutuamente persiguiendo estos objetivos comunes a través de medios democráticos* (EC 2004).

## **2.3. Desarrollo del proyecto**

INCLUD-ED está organizado a partir de tres Clusters – 1.- Sistemas educativos en Europa; 2.- Conexiones entre Educación y Exclusión e Inclusión Social y 3.- Cohesión Social desde abajo- que engloban seis subproyectos con un total de 25 workpackages. Cada proyecto está dirigido a estudiar un ámbito determinado, aunque las interrelaciones entre los ámbitos políticos, de

sistemas y reformas educativas y prácticas se entrelacen continuamente en el proyecto. Así los diferentes proyectos analizan concretamente:

*Proyecto 1.* Sistemas y reformas educativas que superan o reproducen la exclusión. Analizar las características de los sistemas y las reformas educativas que generan bajos niveles de exclusión social y educativa y aquellas que generan altos niveles.

*Proyecto 2.* Prácticas que reproducen o superan la exclusión. Analizar los componentes de las prácticas que reducen el fracaso escolar y de aquellas que lo aumentan.

*Proyecto 3.* El impacto de la exclusión educativa en diferentes áreas de la sociedad. Analizar como la exclusión educativa afecta en las diferentes áreas de la sociedad, concretamente: trabajo, vivienda, salud y participación política.

*Proyecto 4.* El impacto de la exclusión educativa en diferentes grupos vulnerables. Analizar como la exclusión educativa afecta a determinados sectores de la sociedad con mayor riesgo de exclusión: mujeres, jóvenes, inmigrantes, grupos culturales, personas con discapacidad.

*Proyecto 5.* Actuaciones mixtas y su impacto en la superación de la exclusión educativa y social y la mejora de la cohesión social. Analizar las intervenciones mixtas entre política educativa y otras áreas de política social, e identificar cuáles están dando pasos hacia la superación de la exclusión y la mejora de la cohesión.

*Proyecto 6.* La participación de las comunidades en los proyectos educativos y su impacto en la superación de la exclusión educativa, social y la mejora de la convivencia y la cohesión. Identificar qué participación de la comunidad en los proyectos educativos sirve para reducir desigualdades, disminuir la marginalidad, y fortalecer la inclusión social.

Integration project. El Integration Project es un workpackage único y transversal que incluye actividades de evaluación, difusión e integración. Su principal finalidad es integrar los resultados que se vayan obteniendo progresivamente de los seis proyectos que componen los Clusters 1, 2 y 3.

### **Organización**

El equipo de investigación que va a llevar a cabo estos seis subproyectos, está formado por 49 investigadores e investigadoras, de diferentes áreas de conocimiento y de 14 países diferentes<sup>2</sup>. Estando representadas la psicología, la pedagogía, la economía, la sociología, la lingüística, antropología, didácticas específicas, metodología de investigación, etc.

Dada la magnitud del proyecto tanto a nivel de participantes como de carga de trabajo y gestión, su coordinación se organiza entorno a diferentes órganos de gestión que garantizan así tanto la dimensión científica como la técnica:

Principales órganos de coordinación que actuarán durante todo el proyecto:

---

<sup>2</sup> España, Austria, Bélgica, Chipre, Finlandia, Hungría, Italia, Irlanda, Lituania, Malta, Holanda, Rumanía, Eslovenia, Reino Unido.

- Comité de dirección: El CD está presidido por el director del IP, y compuesto por los otros dos miembros del equipo de Coordinación General, los 7 directores/as de proyecto más un investigador/a de cada institución que no lideren proyecto. Así, serán 18 miembros los que compondrán el CD. El CD juega un papel central en el seguimiento del progreso científico del proyecto de acuerdo con sus objetivos, ya que será el encargado de tomar las principales decisiones de las diferentes áreas.
- Comité de Gestión de Conocimiento: Compuesto por 7 responsables de proyectos más la coordinadora. El CGC estará a cargo de la gestión del conocimiento, de la innovación y de la excelencia de todos los materiales y los productos del proyecto.
- Comité de Gestión Técnica: Formado por tres personas investigadoras de la institución contractual (en este caso CREA). Estas tres personas llevarán a cabo la coordinación del propio comité, el funcionamiento y comunicación entre los y las diferentes directores/as de proyectos, la gestión de los temas financieros, legales y administrativos y el seguimiento de los asuntos técnicos y de gestión claves para el óptimo desarrollo del proyecto.

Otros órganos:

- Comité Asesor (CA): Órgano consultivo compuesto por una amplia representación de usuarios finales para garantizar la presencia de cada uno de los grupos vulnerables objetivo en el proyecto de manera que las recomendaciones realizadas sean significativas. La implicación de representantes de diferentes grupos sociales y culturales fomentará que el CA sea un espacio donde las voces que han estado tradicionalmente silenciadas en foros científicos y académicos sean tenidas en cuenta.
- Panel de expertos: Formado por 10 expertos/as reconocidos/as y profesorado de cada campo y decisores de políticas públicas clave.
- Grupos de Trabajo (GT): Los GT estarán compuestos por miembros del consorcio, de acuerdo con su perfil, y dirigidos por uno de ellos e irán funcionando a lo largo de todo el proyecto.

A parte de los equipos de investigación y de gestión del proyecto formados por diferentes representantes del consorcio, existen otros órganos, grupos de trabajo, que tienen el objetivo de colaborar en el proyecto, en sus distintas fases y en temas específicos, facilitando la interacción continua entre los que se está haciendo desde el consorcio y la experiencia profesional de colectivos como el profesorado. Por ejemplo, se han creado ya algunos de los diversos “Free task oriented groups” a crear durante el proyecto. Estos son grupos de trabajo formados por personas con perfiles diferentes: profesorado de universidad que trabaja desde diferentes áreas temas vinculados al proyecto, o también maestros y maestras, o grupos mixtos, de profesorado de universidad, maestros y maestras, otros profesionales de la educación y del ámbito social, etc., con el objetivo de profundizar en temas centrales del proyecto, pudiendo dar su visión desde la práctica cotidiana.



## Metodología

Siguiendo la metodología comunicativo-crítica<sup>3</sup>, se crea también un consejo asesor con representantes de los grupos vulnerables que se estudiarán, maestros y maestras, y otros representantes de los usuarios/as finales. Sus contribuciones servirán para valorar todos los productos que vayan surgiendo de INCLUD-ED, incluso las contribuciones del Panel of Experts (personas expertas en el ámbito de prestigio internacional en el tema).

### 2.4. Resultados previstos

La inclusión de todas las dimensiones contempladas por el proyecto orientan la pregunta sobre cómo puede la educación contribuir a la cohesión social en el contexto de la actual sociedad del conocimiento. Los resultados del proyecto no se van a limitar a ser una descripción de los componentes de los sistemas educativos ni una comparación entre los países europeos. La contribución del INCLUD\_ED está dirigida a explicar aquellos elementos que pueden influenciar en el éxito o el fracaso escolar en relación a otras áreas de la sociedad y centrado en los grupos sociales más vulnerables. Esto es, se definirán:

- Estrategias para mejorar la capacidad de los sistemas educativos europeos y garantizar el éxito académico de todos y todas las estudiantes.
- Recomendaciones políticas para la coordinación de las reformas educativas y otras políticas sociales dirigidas a superar la exclusión en las áreas de empleo, salud, vivienda y participación política.
- Orientaciones sobre qué tipo de implicación comunitaria puede darse en el contexto de educativo para contribuir a reducir las desigualdades, teniendo especialmente en cuenta a los grupos de riesgo: mujeres, jóvenes, migrantes, grupos culturales (incluyendo el pueblo gitano) y personas con discapacidades.

Los resultados y productos que se deriven del proyecto introducirán nuevos estándares europeos sobre cómo las escuelas y comunidades pueden contribuir al desarrollo de una Europa más inclusiva con mayor cohesión social.

## BIBLIOGRAFÍA

Apple, M. y Beane, J. (1995) *Democratic schools*. Virginia: Association for supervision and curriculum development.

---

<sup>3</sup> La perspectiva comunicativa provee de la posibilidad de integrar e incorporar diferentes disciplinas y orientaciones, usando distintos métodos y técnicas de recogida y análisis de datos aplicando métodos mixtos (cuantitativos y cualitativos). Los diferentes métodos se escogen de acuerdo con los objetivos operacionales de la investigación pero la orientación comunicativa tiene que estar presente en todo el proyecto. Esta metodología requiere de la creación de las condiciones que permitan un diálogo intersubjetivo entre participantes y que establezca criterios claros y consensos para identificar las categorías emergentes y para contrastar las interpretaciones.

- Baker, B. (2005) "Transforming schools: illusion or reality?", *School leadership and management*, 25 2 (2005): 99-116.
- Baudelot, C. y Establet, R. (1971) *L'école capitaliste en France*. Paris: Maspero.
- Beck, U. (1992) *Risk Society*. New York: Sage Publications (O.P. 1986).
- Beck-Gernsheim, E.; Butler, J. y Puigvert, L. (2003) *Women and social transformation*. New York: Peter Lang.
- Bernstein, B.; Flecha, R. y otros. (1997) *Ensayos de pedagogía crítica*. Madrid: Popular.
- Bourdieu, P. (1979) *La Distinction : critique sociale du jugement*. París: Les Éditions de Minuit.
- Bourdieu, P. (1987) *Choses dites*. París: Les Éditions de Minuit.
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (1970) *La reproduction. Éléments pour una theorie du système d'enseignement*. París: Les Éditions de Minuit.
- Bowles, S. y Gintis, H. (1976) *Schooling in Capitalist America. Educational Reform and the Contradictions of Economic Life*. New York: Basic Books, Inc. Publishers.
- Bowles, S y Gintis, H. (1988) "Schooling in Capitalist America: Reply to our Critics" en Michael Cole, *Bowles & Gintis Revisited*. Philadelphia: The Falmer Press, Taylor & Francis.
- Castells, M.; Freire, P.; Flecha, R.; Giroux, H.; Macedo, D. y Willis, P. (1994) *Nuevas perspectivas críticas en educación*. Barcelona: Paidós.
- Commission of the European Communities (2005) *Communication to the spring European council. Working together for growth and jobs. A new start for the Lisbon Strategy*. Bruselas: CE.
- Council of Europe. (2001) *Promoting the Policy debate on social exclusion from a comparative perspective. Trends in Social Cohesion, n. 1*. Alemania: Council of Europe Publishing.
- European Commission (2004) *Eurostat. Early School Leavers*. Bruselas: Eurostat Metadata.
- European Committee for Social Cohesion (CDCS). (2004) *Revised Strategy for Social Cohesión*. Estrasburgo: Council of Europe.
- European Council (2000) *Presidency Conclusions*. Lisbon European Council. Lisboa: EC.
- Flecha, R.; Gómez, J. y Puigvert, L. (2003) *Contemporary sociological theory*. New York: Peter Lang. Prefacio de Ulrich Beck.
- Freire, P. (1998) *Pedagogy of Freedom. Ethics, democracy and civic courage*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield. (O.P. 1996).
- Giddens, A. (1984) *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*. Berkeley: University of California Press.

- Giroux, H. (1988) *Teachers as intellectuals*. New York: Bergin and Garvey.
- Habermas, J. (1984) *The Theory of Communicative Action, Vol. 1, Reason and the Rationalization of Society*. Boston, MA: Beacon Press. (O.P. 1981).
- Hammer, T. (ed.). (2003) *Youth Unemployment and Social Exclusion in Europe. A comparative study*. Bristol: Policy Press.
- Mead, G.H. (1934) *Mind, Self and Society*. Chicago: University of Chicago Press, 1934.
- Searle, J. (1970) *Speech acts: an essay in the philosophy of language*. London: Cambridge University Press.
- Touraine, A. (1997) *Pourrons-nous vivre ensemble? Égaux et différents*. Paris: Éditions Fayard.
- Vygotsky, L. (1978) *Mind in society*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Willis, P. (1981) *Learning to labour: how working class kids get working class jobs*. Aldershot: Gower.