

RiSE

INTERNATIONAL
JOURNAL OF SOCIOLOGY
OF EDUCATION

Hipatia Press
www.hipatiapress.com



Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://rise.hipatiapress.com>

Tertulias Dialógicas en Educación Social: Transformando el Aprendizaje

Mercedes Foncillas Beamonte¹, Cristina Laorden Gutiérrez¹

1) Centro Universitario Cardenal Cisneros, Spain

Date of publication: October 25th, 2014

Edition period: October 2014-February 2015

To cite this article: Foncillas Beamonte, M., Laorden Gutiérrez, C. (2014). Tertulias Dialógicas en Educación Social: Transformando el Aprendizaje. *International Journal of Sociology of Education*, 3(3), 244-268. doi: [10.4471/rise.2014.16](https://doi.org/10.4471/rise.2014.16)

To link this article: <http://dx.doi.org/10.4471/rise.2014.16>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (CC-BY)

Dialogue-Based Gatherings in Social Education: Transforming Learning

Mercedes Foncillas
*Centro Universitario
Cardenal Cisneros*

Cristina Laorden
*Centro Universitario
Cardenal Cisneros*

(Received: 16 July 2014; Accepted: 28 September 2014; Published: 25 October 2014)

Abstract

The dialogue based literary gathering is a form of educational activity which has been successfully implemented for years in education and is also supported by several studies. This article, shows the results of an educational experience conducted with undergraduate students of Social Education. This study is based both on the Bologna Joint Declaration and the educational needs that this implies, and also educational innovation, which is essential in this context. The knowledge and competencies that students should acquire during and after their university education must include knowing, knowing how to do and adopting a viewpoint. However, they must also be aware of horizontal, dialogical and transformative learning methodologies which can facilitate their professional practice and performance. The results of this experience, which are presented in this report, are organised into three categories: learning together in the classroom; reflective, critical and transformative abilities, and the relationship with the family and affective environment. The categories are based on the information obtained in the different gatherings and show how learning that has been constructed together from dialogue, reflection and criticism is more satisfying and connects the students' lives with a closer, more immediate environment.

Keywords: learning, equal dialogue, reflection, dialogue-based gatherings, Social education

Tertulias Dialógicas en Educación Social: Transformando el Aprendizaje

Mercedes Foncillas
*Centro Universitario
Cardenal Cisneros*

Cristina Laorden
*Centro Universitario
Cardenal Cisneros*

(Recibido: 16 Julio 2014; Aceptado: 28 Septiembre 2014; Publicado: 25 Octubre 2014)

Resumen

Las tertulias literarias dialógicas suponen una actuación educativa de éxito, y así lo avalan distintas investigaciones que desde hace años se vienen realizando en el ámbito educativo. En este artículo se muestran los resultados de la experiencia desarrollada con el alumnado universitario del grado de Educación Social, partiendo de la declaración de Bolonia y de las necesidades educativas que ésta implica y teniendo como base la innovación educativa, imprescindible en este contexto. El conocimiento y las competencias que el alumnado debe adquirir durante y al finalizar su formación universitaria deben materializarse en saber, saber hacer y tomar postura, pero también en conocer metodologías de aprendizaje horizontal, dialógico y transformador que faciliten el ejercicio de su profesión. Los resultados que se presentan tras la experiencia, hacen referencia a tres categorías: aprendizaje entre todos dentro del aula; capacidad reflexiva, crítica y transformadora y relación con el entorno familiar y afectivo. Categorías que parten de la información obtenida en las distintas sesiones de tertulia realizadas y que demuestran cómo el aprendizaje construido entre todos desde el diálogo, la reflexión y la crítica es más satisfactorio y conecta la realidad social que están viviendo y el entorno más próximo

Palabras clave: aprendizaje, diálogo igualitario, reflexión, tertulias dialógicas, Educación Social

Desde la Declaración de Bolonia las universidades europeas han tenido que organizar los procesos de aprendizaje orientados hacia el logro de competencias, fomentando el trabajo autónomo del alumnado y por tanto exigiendo un cambio metodológico que se alejase de las clases magistrales que, en general, han caracterizado a la universidad española (MEC, 2006). El alumnado no solo debe tener los conceptos necesarios que garanticen el desarrollo de su profesión, sino que debe también saber hacer y tomar postura ante la diversidad de situaciones profesionales futuras. Ahora, señala De Miguel (2006) no solo se trata de transmitir unos conocimientos teóricos o decirle qué hacer al estudiante, es necesario incorporar el cómo hacer y qué instrumentos utilizar para lograr conseguir los objetivos previstos.

El alumnado en definitiva, debe construir su propio aprendizaje con distintas metodologías y variadas actividades. Por lo tanto, como indica Margalef (2011) estamos inmersos en un cambio estructural que aunque rápido en su aplicación, exige una transformación en los modos de entender los procesos de enseñar y aprender que necesitan acompañamiento, apoyos, espacios de diálogo y debate, información y formación, entre otros.

Por este motivo en la experiencia que presentamos, nos propusimos dos objetivos. En primer lugar, innovar en el proceso de aprendizaje en el Grado de Educación Social, entendiendo la innovación como “una serie de intervenciones, decisiones y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización, que tratan de modificar actitudes, ideas, culturas, contenidos, modelos y prácticas” (Carbonell, 2001, p.12).

Se ha tenido la posibilidad de dividir al alumnado en grupos pequeños. Lo que facilita la interacción entre el profesorado y el alumnado y favorece la investigación, la creación y la transmisión de conocimientos. Desde este espacio se ha querido, en primer lugar, desarrollar un aprendizaje horizontal, dialógico, alejado de la figura del profesor/a como mero transmisor de conceptos en una determinada materia y por ello se han llevado a cabo tertulias dialógicas cuyos resultados de observación presentamos en este trabajo.

En segundo lugar, nos interesaba conocer el impacto de estas tertulias dialógicas en las aulas universitarias entre un alumnado que nunca había experimentado esta iniciativa educativa y con ello conocer cómo una práctica educativa de éxito contribuía al aprendizaje entre todo el alumnado,

a la reflexión y a la transformación de los participantes en las sesiones de las tertulias, dotándoles de una experiencia personal como base de una metodología sólida, basada en evidencias científicas y necesaria para el ejercicio de su profesión. Todo ello desde el respeto a todas las aportaciones, sin jerarquías y en igualdad.

Señalar que en este artículo hemos reflejado desde el respeto, de forma literal, las distintas opiniones que el alumnado, con total libertad, ha ido emitiendo en las distintas sesiones.

Marco Teórico

Las tertulias dialógicas suponen espacios donde, una vez leído un texto, se reúnen una serie de personas para interpretarlos a través del diálogo interactivo, valorando todas las aportaciones sin tener en cuenta el origen sociocultural de los miembros del grupo, siendo el objetivo principal del moderador generar las condiciones necesarias para que esta situación descrita se pueda llevar a cabo (Pulido y Zepa, 2010).

En las tertulias, el diálogo igualitario posibilita que se desarrolle la conciencia crítica de los participantes (Freire 1997). No se trata de continuar depositando conocimientos en el alumnado sobre la obra leída, sino de reflexionar sobre esos conocimientos, sobre los pensamientos que provocan, sobre la realidad que se vive. Los conocimientos se enriquecerán, se fortalecerán con el debate, con la discusión, desde la igualdad y la humildad.

Un ejemplo de aprendizaje dialógico en el marco universitario lo encontramos en la experiencia llevada a cabo por Arandia, Alonso-Olea y Martínez-Domínguez (2010) en el País Vasco, en concreto dentro de la diplomatura de Educación Social. Estos autores desarrollaron la metodología dialógica basada en la horizontalidad como contribución a la democratización de la educación. En su caso se llevó a cabo a través de las asignaturas de Didáctica, Educación de Adultos y Programas de Animación Sociocultural II, de primero y segundo curso. Detectaron que los alumnos, a lo largo de sus años de estudiantes, tenían muy inculcada la idea de que la figura más importante es la de profesor. La idea de la verticalidad, entendida como el profesor que decide y evalúa y que la transmisión teórica de los conocimientos es la base para aprobar. Los estudiantes encontraron en esta metodología una actitud de apertura desconocida para ellos, la importancia

de las opiniones de todos, hacer lo que aprendes desde el punto de vista teórico, respetarse y dialogar.

Arandia et al (2010) señalan que la metodología del aprendizaje dialógico favorece el desarrollo de competencias: “El aprendizaje se ha de construir desde el diálogo igualitario, la participación, la horizontalidad, la solidaridad, la corresponsabilidad y la cooperación” (p. 316).

El diálogo que se establece en las tertulias se aleja de la verticalidad, en la que el profesorado está en posesión de la verdad, por tanto estamos ante un diálogo más crítico, más reflexivo y enriquecedor en el que se incluyen distintos puntos de vista, todos ellos válidos tal como señalan Pulido y Zepa (2010). Este diálogo igualitario, según indica Freire (1970), se basa en la humildad, en la creencia y el respeto a los demás.

Desde nuestra experiencia como profesoras en el Grado de Educación Social, el alumnado debe conocer metodologías de aprendizaje que le abran el camino hacia la transformación social y personal en su futuro ejercicio profesional; que les permita conocer estrategias y habilidades comunicativas. Las tertulias dialógicas, como metodología de acercamiento a la transformación de las escuelas y grupos de chavales en formación, las consideramos un factor esencial no solo desde el punto de vista teórico sino también procesual y experiencial. El perfil profesional de este alumnado, le exige desarrollar su trabajo desde la igualdad, la solidaridad, la cooperación, la creación de sentido, la transformación con distintos sectores de la población, familias, jóvenes, menores de distintos niveles educativos, que bien están siendo excluidos de su entorno, del medio escolar o corren grave riesgo de exclusión.

Por estos motivos, pensamos que el Educador Social debe conocer la metodología del Aprendizaje Dialógico basado en los siete principios que señala Flecha (1997) en su libro *Compartiendo palabras: Diálogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, dimensión instrumental, creación de sentido, solidaridad e igualdad de diferencias*.

A través de esta metodología se disfruta de la lectura, ya que existen datos que señalan que solo uno de cada dos españoles lee de manera habitual, sobre todo textos con cierto compromiso intelectual, por lo que hay una necesidad real de trabajar en la universidad también programas que fomenten el gusto por la lectura y desarrollen capacidades para la mejora del aprendizaje (Caballero García y García-Lago, 2010).

En las tertulias dialógicas se aplican los principios del aprendizaje dialógico en relación a la literatura, la música e incluso las matemáticas, a través de reflexiones, debates, argumentos y experiencias de vida cotidiana de los participantes (Vega, 2005; Martins de Castro 2006). Con respecto a la evaluación es siempre formativa (López Pastor, 2011). Se trata de valorar las actitudes hacia la lectura, la implicación, la participación, la expresión oral, el respeto a los turnos de palabra, la adquisición de nuevo vocabulario, etc. Torrego, Barba y Fernández (2013) señalan que mejora el rendimiento académico, la relación con los compañeros y la valoración de los demás. Como contrapunto señala que cuesta motivarlos al principio para llevarlo a cabo.

Dentro de la formación del profesorado en ejercicio también destacamos alguna experiencia interesante como la que presentan Fernández González, Garvín y González Manzanero (2012) destacando la diferencia de leer para aprender en la formación continua y no en la universidad, que se lee para aprobar. Señalan que los maestros que lo experimentan lo llevan a cabo en sus aulas en todos los niveles educativos y además comentan que: “compartir lecturas complejas nos hace más capaces de enfrentarnos en solitario a nuevos retos de lectura y estudio” (p. 116). Destacan el principio de la inteligencia cultural entre los demás principios dialógicos porque se sale de la clásica inteligencia académica y nos permite hablar desde la inteligencia práctica y comunicativa.

Tal como señalan Flecha, García y Gómez (2013) los diálogos realizados en la tertulia van más allá del aula y se hacen presentes en distintos entornos, fundamentalmente los familiares implicando a estos en su proceso de aprendizaje. Por otro lado, las tertulias dialógicas mejoran el aprendizaje en los distintos contextos en los que se han desarrollado y contribuyen a la transformación de las personas participantes en ellas.

Metodología

El estudio se ha llevado a cabo durante el curso 2013-2014 con el alumnado de 3º del Grado de Educación Social, del Centro Universitario Cardenal Cisneros de Alcalá de Henares, adscrito a la Universidad de Alcalá, siendo una muestra no probabilística y utilizando el grupo-clase (N=23) como conglomerado. En él han estado implicadas dos asignaturas: Medio Escolar

y Enseñanza de Personas Adultas y se ha desarrollado durante el primer cuatrimestre.

Se organizaron dos grupos elegidos aleatoriamente a excepción de dos criterios: en ambos grupos debía de haber representación masculina (dos en cada grupo) y presencia de alumnado de intercambio procedente de universidades extranjeras (uno en cada grupo).

Se eligió para el desarrollo de las tertulias dialógicas el libro: *La pedagogía del oprimido* de Freire (1970) considerado básico para el alumnado de este grado. Una reunión, previa al inicio de las tertulias se utilizó para explicar la organización y decidir las normas fundamentales para su desarrollo y el contenido a leer para la primera sesión, así como la autorización por escrito para grabar todas las sesiones. Además, desde la asignatura de Medio Escolar, los estudiantes realizaron un pequeño trabajo teórico sobre el aprendizaje en las tertulias dialógicas y buscaron algunas experiencias publicadas sobre el tema.

El instrumento para la recogida de datos han sido las grabaciones de las 6 sesiones que se han realizado con cada uno de los dos grupos A y B. La estructura de funcionamiento en ambos grupos fue la misma, estaban las dos profesoras una de ellas hacía de moderadora en cada ocasión, a excepción de las dos últimas sesiones, que fue uno de los estudiantes quien realizó esta tarea. Las sesiones se desarrollaron con un interés profundo y apreciable desde un primer momento. Todos los estudiantes traían la lectura leída, subrayados los párrafos que consideraban importantes para compartir y participar de forma activa.

Para estructurar la información obtenida en las sesiones se han establecido tres categorías que nos permitirán conocer si los objetivos de esta investigación se han logrado:

1. Aprendizaje entre todos dentro del aula. Establecer esta categoría tiene su razón de ser porque estamos en un contexto educativo, formando a futuros educadores sociales. Por otro lado, este aprendizaje no se basa en suposiciones sino en evidencias que se plasmarán en la información que obtengamos en las distintas sesiones.

2. Capacidad reflexiva, crítica y transformadora. La sociedad actual necesita personas reflexivas y críticas para transformar desde la igualdad y el respeto la realidad social, pero además estos futuros profesionales van a tener que desarrollar su actividad en la sociedad de la información marcada

por fuertes desigualdades, con personas muy heterogéneas, pero con algo en común: estar en riesgo o en exclusión social. Han de apoyar a estas personas para lograr su transformación partiendo del aprendizaje.

3. Relación con el entorno familiar y afectivo. Es importante conocer la relación del alumnado con su entorno familiar y partiendo de la lectura conocer las interacciones que se producían en ellos y con sus compañeros y poder analizar la transferencia de lo leído a la vida personal y profesional.

Resultados

El análisis de la información obtenida en las doce sesiones grabadas nos muestra que las tertulias literarias dialógicas han superado las expectativas que teníamos en un principio. En ambos grupos se alcanzaron unos niveles de participación activa importantes. El proceso ha sido algo diferente en sus inicios. En el grupo A, desde la primera sesión, prácticamente, todo el alumnado participaba y así se mantuvo hasta la última sesión. Por otro lado, en el grupo B costó algo más en la primera sesión, aunque en el resto de las sesiones el alumnado se mostró mucho más participativo y crítico.

Exponemos algunos comentarios del alumnado en la última sesión, en los que se puede observar cómo han calado las tertulias en la vida de estos estudiantes. Los comentarios elegidos nos parecen significativos ya que se trata de un alumno y una alumna que durante las sesiones les costaba participar y la persona moderadora debía siempre animarles. En esta última sesión expresaron su opinión al igual que el resto de sus compañeros y compañeras:

Daniel B. (grupo A): “Yo pienso que, o sea, para mí realmente me ha ayudado a ser más crítico con lo que veo todos los días, a ser más..., pero no crítico en plan de criticar por criticar, sino una crítica de construir, que eso yo creo que es algo que yo, la verdad, no tengo porque siempre me es más fácil, a lo mejor criticar lo que se ha hecho mal y tal, que a lo mejor decir pues mira esto lo has hecho mal, pero lo has hecho bien, pero ha habido esto que sí que lo puedes cambiar ¿no?. [...] En esta sociedad hay que hacer mucho hincapié en lo que dice Che Guevara, ser humildes y amar a los demás, sobre todo a sus diferencias, porque yo pienso que si

amo las diferencias de otro es porque amo mis diferencias y me amo a mí mismo y eso es algo muy importante, así que a mí principalmente, me ha ayudado bastante”

Sara (grupo B): “A mí también me ha parecido que las tertulias son una muy buena metodología, porque sirven para enriquecerse mutuamente, con las opiniones de todos, de su pensamiento, su forma de pensar, y que bueno, a lo mejor sí, el libro me parecía un poco complicado de leer por el lenguaje, a lo mejor, y también se repite mucho, pero me parece muy interesante lo que dice”.

Resaltar que el hilo conductor en cada una de las sesiones realizadas, con los dos grupos, ha sido la relación que el alumnado ha establecido con la realidad económica, política y social actual cuando leía el libro, algo que en un primer momento nos sorprendió pues trasladaban la realidad descrita por Freire (1970) a su actualidad. Un ejemplo lo encontramos en la primera sesión del grupo A y el B:

Mara (grupo A): “Era leerlo y lo relacionaba con lo que está pasando en la actualidad. Era mi forma de entenderlo mejor, porque también me liaba un poco y esa era mi forma de entenderlo, hacer como si estuviera en la actualidad”.

Lara (grupo B): “A mí me ha parecido más fácil si lo llevo a la actualidad, porque me parece que se puede llevar perfectamente a lo que pasa ahora. Yo, todo el rato buscaba ejemplos de situaciones en las que yo veía reflejado lo que estaba diciendo. Sí que es verdad que hay que leerse varias veces algunos párrafos porque hay que pensar... A mí sí me parece que es un reflejo muy grande de lo que está pasando ahora y me parece mucho más fácil leerlo pensando en eso”.

Por otro lado, en todas las sesiones se estableció un diálogo igualitario, basándose en la libertad de expresión desde el respeto a todas las opiniones. Un ejemplo, lo podemos ver en las opiniones que realiza Adela M. (grupo A) sobre el primer capítulo de *Pedagogía del oprimido*:

“Me he sentido identificada con respecto a la situación actual. Yo no me siento deshumanizada, ni siento que no tenga libertad para pensar, para hablar, pero sí que siento que muchas veces estamos oprimidos y no lo sabemos. Por ejemplo, con todas las injusticias que están pasando aquí, con todos los derechos que nos están quitando, todos los recortes, yo personalmente, a lo mejor no he sido nunca consciente del poder que tengo, también, para cambiar las cosas. Es un poco que te dejas llevar. El opresor siempre es el que manda, no puedes hacer nada. Para mí es muy importante hacerte consciente a ti y en este caso, al resto, de que somos personas que tenemos capacidad de cambiar las cosas y decidir. Me entran ganas de decir: ¡A las armas!”.

A continuación se muestran los resultados cualitativos respecto a las tres categorías establecidas en el análisis de las distintas sesiones realizadas:

Aprendizaje entre todos dentro del aula

El aprendizaje dialógico supone un aprendizaje que desarrolla habilidades comunicativas y utiliza el diálogo como un recurso para desarrollar el pensamiento, tal como indica Flecha (1997). Además, Freire (1970) señala que nadie está en posesión de la verdad absoluta. La educación bancaria impide el aprendizaje creativo y crítico del alumnado, se basa en los depósitos de conocimientos que realiza *el sabio*, el que está en posesión del conocimiento. En definitiva dificulta la autonomía en el proceso de aprendizaje.

Múltiples experiencias educativas señalan que el aprendizaje construido entre todos, dentro del aula, es más sólido y más autónomo, además permite establecer correlaciones con el entorno de las personas participantes (Valls 2001; Elboj, Espanya, Flecha, Imbreron, Puigdelívol y Valls 1998).

Flecha (1997) señala que “La reflexión es imprescindible para comprender con profundidad las tareas a realizar y para tener creatividad en la construcción de nuevas respuestas a los problemas que se van planteando” (p. 33).

Durante las sesiones de ambos grupos la construcción del aprendizaje entre todos ha sido algo habitual. Un ejemplo lo podemos ver en el siguiente

diálogo que se establece en la segunda sesión sobre el segundo capítulo de *Pedagogía de oprimido*:

Marisa: “Me ha llamado la atención lo que habla sobre la cultura del silencio, que dice que el educador es el que más sabe y que los demás somos unos ignorantes... y que los hombres, son seres que se tienen que adaptar a las situaciones y también lo de los opresores que no quieren transformar... quieren cambiar la mentalidad de los oprimidos y no realmente la situación y yo creo que eso se observa en la situación que estamos viviendo actualmente”.

Ángeles I.: “Yo también. En referencia a lo mismo que mi compañera, cuando dice que narrar crea memorización, es decir que uno llega, da el discurso y el otro escucha. Es como que uno es sabio y el otro es un ignorante. Pero también por otro lado, me pongo a pensar..., pero uno tiene que saber más que el otro para enseñarle, en el concepto de lo que está enseñando, pero a lo mejor el otro tiene una experiencia de vida y sabe más...”

Violeta: “Pero lo que está diciendo que no enseña la experiencia de vida, sino de una realidad que él cree que es verdad y te la cuenta a ti y tú con eso te la tienes que memorizar”.

Marisa: “Te está narrando unos conocimientos que tú te tienes que guardar y memorizar...”

Violeta: “De hecho también un poco lo que dice es que el conocimiento verdadero es cuando el educando interviene y lo critica...”

Luz: “La enseñanza tanto del educador para el educando, como del educando para el educador”.

Sara: “A los opresores lo que les interesa es que los alumnos estén domesticados, para así ellos tener el dominio, entonces les ofrecen

una visión de la realidad que no es completa”.

Mara: “Pero tú ten en cuenta que formar a un niño pequeño en derechos, va a tener una actitud y una conciencia crítica y eso no es lo que buscan. Eso es lo que siempre ha existido y va ser muy difícil cambiarlo. ¡Imagínate! millones de personas que se están educando ahora mismo dentro de tres años cuando ya tengan una personalidad formada y una conciencia mayor, el problema que podría llegar a generar a los que están arriba”.

Marga: “¡Claro!, ¡Claro! Por eso no lo hacen”.

Como podemos observar en este diálogo entre todos van construyendo el aprendizaje a la vez que reflexionan sobre él y lo relacionan con la actualidad que están viviendo. Tal como señalan Flecha, García y Gómez (2013) el diálogo que se establece en la tertulias se basa en la igualdad de todas las opiniones, las interacciones que se realizan permiten conocerse a través de ese diálogo igualitario.

En ocasiones este aprendizaje entre todos se realizaba desde un tono más vivencial, siempre teniendo como referencia la situación que se está viviendo en distintos contextos. Pero este aprendizaje tal como señala Valls (2001) se desarrolla de forma democrática, todos pueden expresar sus ideas, no hay diferencias entre las profesoras y el alumnado.

Aquí recogemos un debate en torno a los conceptos de manipulación y división a los que se alude en el libro de lectura desarrollado durante la cuarta sesión:

Daniel B.: “¡Sobre todo en los sitios rurales! Es más fácil manipular, porque las personas, digamos... son mayores y muchas veces no han recibido una educación...”

Ángeles M^a: “En base a lo que hemos estado diciendo antes, yo quería destacar una frase que señalé en un cuadro, que para mí resume lo que estamos diciendo sobre la división:”Los héroes son exactamente quienes ayer buscaron la unión para la liberación y no aquellos que con su poder, pretendían dividir para reinar” (p.191).

En verdad si no caemos en la división que quieren hacer ellos, es como que nosotros podemos hacer, aunque no nos lo creamos, y que es cuestión de darnos cuenta y que en verdad nos modifiquemos. Porque el autentico héroe no es el que para reinar divide para tenernos callados”.

Adela M: “Pero incluso yo creo que la fuente que ellos utilizan para llegar al poder es dividir, por así decirlo. Porque se intenta ganar votos fijos defendiendo ciertas ideas clarísimas, por ejemplo: La derecha siempre va a estar muy favor de la iglesia, la izquierda a favor de los homosexuales. Ellos mismos para llegar al poder ya utilizan la división, voy a intentar que aunque sea la mitad, aunque sea el 51% me apoye más y para eso tengo que tener una idea opuesta a otra gente, porque tengo que ganarme los votos de los otros que no van a votar a ellos. ¡Hasta para eso ya dividen!”.

Cristina: “Aunque vaya en contra de tus principios”

Adela M.: “Sí, sí”

Noemí: “[...] para ello manipulan, se ve claramente en los pueblecitos, hacen sus propagandas y te regalan cosas, por lo menos a mí. Yo tengo el recuerdo cuando era pequeña y ¡venga a inflarme de globos, caramelos! Y me iba a mi casa... ¡Mira mamá! Yo creo que nos manipulan tantísimo [...]”

Adela M.: “Estoy un pelín en contra... en el medio rural. La gente mayor sabe a quién está votando.”

Noemí: “Yo te digo que en mi pueblo si les das cuatro caramelos...”

En otras ocasiones, las reflexiones realizadas, sobre la lectura, entre todos ayudan a descubrir y comprender conceptos tratados en las clases de la asignatura Educación de Personas Adultas. Aquí recogemos el descubrimiento de Talía sobre las *palabras generadoras*, otro concepto

importante del libro de Freire.

Talía: “Lo de la palabra generadora y tema generador... Dice en la alfabetización... O sea al final diríamos, es como un método empezamos por una palabra y a partir de la palabra sacamos un tema, pero que la persona misma lo vaya sacando...”

Noemí: “¿Puede ser como la unidad didáctica?”

Talía: “En eso estaba pensando en la unidad didáctica, pero no estaba segura [...] Estoy contenta..., He llegado a la conclusión, de que al final no solo es enseñar la “b” con la “e” “be”..., de verdad sí, sí. Es como intentar a través de eso. Quizá por el tipo de educación que he tenido, es que no nos han hecho pensar, es hacer lo mismo, hacer lo mismo que es enseñar a leer pero un pasito más allá. Nunca te acostarás sin saber una cosa más”

Tal como señalan Flecha et al (2013): “La concepción dialógica intensifica el aprendizaje instrumental” (p. 152). El alumnado comprende la dimensión instrumental del conocimiento que va adquiriendo y fundamentalmente aprende otra forma de aprender que se aleja del mero aprendizaje memorístico.

Las intervenciones de las alumnas de intercambio siempre eran escuchadas con un alto interés porque suponía conocer la realidad de otro país, de otra cultura. Recogemos las aportaciones que sobre la manipulación y la división en México realizó una de estas alumnas:

Yolanda: “Yo después de escuchar todas sus opiniones, pues me quedo como muy impactada, porque somos más similares de lo que yo creía en México. Dos cosas sobre la manipulación y la división. Sobre la manipulación, pues igual. No sé si ustedes saben que allá hay una empresa de televisión muy grande. Todo México está como decepcionado de ella porque ha tratado de manipular a México de una manera impactante. Se ha aliado con un partido político [...], no sé si lo conocen, bueno ha estado en el poder muchísimos años y... el que ahorita es el presidente [...], él

ganó gracias a esta empresa de televisión. Ésta manipuló al pueblo para que votaran por él y haciendo trampa y en realidad no hay democracia, en realidad él no ganó [...] Lo triste es que [...] trató de manipular al pueblo, como ustedes dijeron, yendo a los pueblos rurales dándoles comida, dándoles despensa, como que de manera bonita. Yo creo que lo más decepcionante es que mucha gente ignorante creía o muchas veces decían, voy a votar a este porque está guapo ¡Porque está guapo! Las mujeres iban a votar por él. Sí está guapo, pero en realidad no es buen político. También la división. Está muy dividido el país, el norte contra el sur. Yo soy del norte. La gente del norte no quiere a los del sur, sobre todo a los de la capital, México D F. Estamos siempre peleando, porque quién tiene más dinero, es quien manda. Yo también pienso lo mismo en vez de unirnos nos dividimos. Creo que somos muy similares”.

Los diálogos que se van manteniendo en el grupo, se realizan siempre desde la sinceridad, la libertad, tal como señalan Aubert, Flecha, García, Flecha y Racionero (2008). Se tienen en cuenta todas las intervenciones, con ellas todos los participantes ponen en común ideas, sentimientos y aprenden. Experimentan que las clases magistrales en la universidad no son la única fuente de conocimiento, aprendizaje, en definitiva dan vida al conocimiento.

Capacidad reflexiva, crítica y transformadora

En la sociedad de la información en la que estamos inmersos, la capacidad de reflexionar, el espíritu crítico y el cambio deben estar presentes en las aulas de los distintos niveles educativos (Valls, 2001) y en la universidad en mayor medida. En este caso, se está formando a profesionales que van a tener que interactuar con diferentes colectivos, de diferentes edades y perfiles que, como ya hemos señalado, se encuentran en una situación de exclusión social o corren grave riesgo de estar en ella, viven en una sociedad que demanda una estabilidad socioeconómica, ante un paro estructural que afecta a todos.

A continuación exponemos varios testimonios en este sentido:

Noemí: “A los oprimidos les han deshumanizado. No se sienten como personas sino como objetos. El cambio de hacer sentir que son personas y que no son objetos y como tal, tienen derecho a una libertad que no tienen, porque no les dejan. No les dejan porque no tienen libertad para hablar, ni para pensar, ni libertad de creatividad. Todo eso me parece un trabajo muy costoso de cambiar a una persona”.

Inés: “[...] Nosotros somos los que podemos hacer el cambio, y está en nosotros y en las ganas de dar ese paso. En un principio pues yo decía que esto caía en utopía, estamos con que el cambio es difícil, el cambio es de arriba, el cambio de abajo. Pues entonces ¿qué?, ¿qué? Qué más da lo que esté leyendo si a lo mejor mi mentalidad es otra, crecí en otras circunstancias, pues aquí está, está en nosotros”.

Alfredo: “¿Cuántos de nosotros nos sentamos a reflexionar un minuto..., al día? Muy pocos ¿no? [...] Pienso yo que si meditáramos un poco, reflexionáramos un poco, lo que tenemos a nuestro alrededor cambiaría bastante, porque nosotros mismos haríamos por cambiarlo. Pero ¡claro! Si no reflexionamos, así estamos, sin saber los derechos, sin saber nada, si no te preocupas tu mismo por saberlos... Está claro que evidentemente, somos unos ignorantes ¿no? y no hacemos nada por solucionarlo, esperamos que nos lo solucionen, así que la culpa la tiene tú y nosotros.

En otro momento, los participantes dialogan, sobre los mitos sociales presentes en nuestra realidad y tratados en el libro de lectura. Se centran en el mito a la educación, a la igualdad y siempre teniendo como referencia la lectura que todas las personas han realizado.

Ángeles M^a: “Como decía Mercedes, en los mitos se ha visto muy claro. Los mitos se asocian a un derecho o a un privilegio, bueno no a un privilegio, sino a un derecho que supuestamente tenemos según la Constitución, según nuestras leyes, es cuando

verdaderamente te das cuenta. Tenemos este derecho, pero luego te paras a pensarlo y ¡es verdad! Supuestamente sí que está ahí, pero luego hay gente en paro, hay gente que no tiene dinero para ir a la universidad [...]”

Luz: “[...] Había un párrafo que hablaba de los mitos, y me recordó mucho a lo que está pasando ahora, el mito de que el pueblo tiene el poder, el mito de que tiene la liberación ¿sabes cuál te digo, verdad?”

Violeta: “Sí, yo marqué El mito de la igualdad de clases cuando el ¿sabré con quién estás hablando? Es aún una pregunta de nuestros días.”

La lectura también nos ha servido para dar contenido a la actividad profesional de este alumnado, que en la recta final de su formación inicial continúa buscando respuestas para su futuro. A continuación recogemos una de las conclusiones a las que llega uno de los participantes:

Alfredo: “[...] El diálogo como fuente de cambio y de transformación, porque si no dialogas con la gente no les vas a conocer y no vas a conocer sus necesidades. Y hay muchas cosas que me llaman mucho la atención como cuando parafrasear a Mao Tse Tung: *Dos principios deben guiarnos: en primer lugar, las necesidades reales de las masas y no las necesidades nacidas de nuestra imaginación. Y eso está claro, nos guía bastante de lo que nosotros debemos hacer aunque sea Mao Tse Tung, pero bueno. Y en segundo lugar el deseo libremente expresado por las masas, las resoluciones tomadas por ellas mismas y no aquellas que nosotros tomamos en su lugar. Son dos frases que nos pueden guiar de todo lo que tiene que ver con nuestro trabajo, bueno de todo no, pero sí de bastante.*

La reflexión de este alumnado da un paso fundamental hacia la transformación, partiendo de la ilusión por el cambio. Buscan relación entre lo leído y la realidad social que quieren cambiar partiendo del ejercicio de su profesión y su compromiso con los colectivos protagonistas de las desigualdades sociales Caride (2011 citado en [Padrós y Jennifer, 2013](#)). Es ésta actitud la que a lo largo de la historia ha favorecido el cambio.

Relación con el entorno familiar y afectivo

La participación en las tertulias fue más allá del aula, del lugar donde se desarrollaban, y las relaciones familiares y afectivas se vieron positivamente afectadas tal y como manifiestan Flecha et al, (2013). La comunicación con sus familias y amigos se intensificó, el deseo de compartir lo aprendido era constante.

Entre los ejemplos que tenemos, destacamos, cuando Adela M. en la primera sesión señala: “[...] Se lo tiene que leer mi madre que se va a venir arriba”.

Tal como señala Valls (2001): “Las habilidades comunicativas permiten aprovechar conocimientos del entorno” (p. 115). Por otro lado fomenta un aprendizaje significativo que favorece la inclusión y el cambio social.

Así podemos ver un ejemplo en Félix cuando en la primera sesión señala:

“La verdad es que cuando leía las páginas de este libro, he vivido una frase que me decía mi abuela, y luego de ahí también saqué... “el saber no ocupa lugar” Entonces me forje la idea de que la educación crítica es como... es como una inversión. Cuando yo leí a este hombre le vi complejo, ya de por sí, pero capté la idea principal y esa es que la educación crítica, no es la educación normal, no es la educación formal que tenemos, sino que es una educación a crear. No es la idea de que la materia ni se crea ni se destruye, se transforma, no. Yo creo que la materia también se puede crear, que seguimos unas pautas y que tenemos que seguir todo el rato esas pautas, pero yo creo que nosotros podemos crear contenido y para crear tenemos que pisar otras huellas. [...] Yo sacando lo que decía mi abuela no maduramos hasta que no aprendemos el sentido simbólico de las cosas, y a veces solo es memoria, nos dicen esto, y nosotros ahí, como borregos, y luego nos preguntan y por qué decides esto, y ni siquiera lo sabes.

La aportación de este alumno en la primera sesión fue tan profunda, que las profesoras presentes en la misma quedaron impactadas, sólo conocían a este alumno por las clases habituales y en ellas era uno más. Nos

replanteamos lo equivocadas que en muchas ocasiones estamos y aunque intentemos acercarnos al alumnado, desde el actual sistema universitario no podemos alcanzar tales niveles de profundidad de conocimiento de nuestro alumnado. Tenemos la intuición de que el resto del grupo también quedó positivamente impactado, cuando él acabó su intervención el silencio fue total, podríamos decir que nos dejó sin palabras. Sus compañeros hablaban de la dificultad para entender a Freire, él nos dijo que había captado su idea principal.

En el siguiente ejemplo recogemos las reflexiones sobre la validez del aprendizaje que Marisa O. realiza:

“[...] yo me he aprendido muchas cosas de pe a pa, he hecho el examen, he salido de clase y no me acuerdo absolutamente de nada. Da igual, historia o... muchas cosas que he aprendido de pe a pa [...] yo me considero una ignorante, al lado de mi madre que no ha estudiado... porque mi madre no sé cómo lo hace o como lo hacen otras personas que a base de leer le quedan cosas”.

Marisa O. hace referencia, sin conocer el concepto, a la inteligencia cultural (Flecha, 1997). Ella es una alumna universitaria, pero se considera *una ignorante* frente a su madre, que sin haber estudiado tiene más conocimientos que ella, conocimientos que ha ido construyendo a lo largo de toda su la vida, basándose en sus experiencias. Marisa O. lleva acabo un tipo aprendizaje no reflexivo, meramente memorístico (Jarvis, 1989), no reflexiona de sus vivencias. Su meta inmediata es superar un examen, no adquirir conocimientos.

Todas las personas poseen inteligencia cultural y tal como señala Flecha (1997) ayuda a superar distintos tipos de discriminación y exclusión. Después de su intervención otra compañera retoma el diálogo:

Adela M.: “[...] Cuando Marisa O. ha dicho que su madre sin haber estudiado, leyendo y demás aprende mucho más. Pues yo creo que ahí está la clave. Porque tu madre cuando coge un libro parte de su curiosidad por saber de ese tema, entonces que nos lo han dicho mil veces, hay que fomentar la curiosidad en los niños, en los chavales y absolutamente en todas las personas. Si partes de

la curiosidad, seguramente aprendan mucho más”.

El intercambio de conocimientos, emociones con sus familiares es evidente como recogemos a continuación. Ahora el hijo quiere enseñar a la madre, para que modifique el desarrollo de su profesión.

Daniel B.: “[...] mientras que me he tirado leyendo el libro, mi madre que es profesora, yo hablaba: mama que hay que cambiar esto, y tal y los profesores tenéis que hablar más con los alumnos, preocuparos más por ellos, y yo creo que este acercamiento les libera a ellos, porque muchas veces creo que están atemorizados de perder el poder”.

La finalidad de la tertulia no es convencer, sino que provoca la reflexión de todos los que participan en ella y esta reflexión traspasa las aulas donde se desarrolla. Daniel quiere que su madre reflexione sobre el ejercicio de su actividad docente, quiere que los profesores hablen más con los alumnos.

Conclusiones

A lo largo de este trabajo se ha contribuido a la introducción de una nueva manera de aprender y relacionarse con los compañeros. También al doble objetivo de desarrollar un aprendizaje horizontal a través de las tertulias dialógicas así como conocer el impacto en las aulas universitarias y su contribución al aprendizaje entre todos, a la reflexión y a la transformación de la vida personal y profesional en un futuro cercano. Para cambiar la formación inicial de los futuros educadores desde la innovación, se considera necesario que el alumnado sea partícipe de su propio proceso de aprendizaje.

La información obtenida a lo largo de las sesiones realizadas nos ha permitido evidenciar que con el desarrollo de esta metodología comunicativa, el alumnado ha modificado su forma de entender el aprendizaje. Por primera vez han experimentado que aprenden compartiendo, reflexionando a través de un diálogo igualitario alejado de las clases magistrales, en este sentido recogemos la opinión de una alumna en la última sesión:

Lara: “[...] Yo creo que hemos aprendido a aprender de una manera diferente a la que estamos acostumbrados [...]”

La reflexión sobre lo leído, la búsqueda de significado en la realidad actual, la libertad de comunicación ha favorecido el aprendizaje, la transformación. Recogemos cómo valora Marisa la experiencia y las interacciones que en ella se producen:

“A mí el libro me ha costado mucho, mucho, mucho, mucho, pero luego cuando he llegado aquí sí que he sacado realmente lo que pretendía sacar... Pero al llegar aquí, el ponerlo en común, reflexionas mucho más y además al ver lo que piensan tus compañeros, incluso te puede llegar a ti a cambiar la idea que tú llevabas de tu casa desde un principio, tus puntos de vista. Esta metodología me parece estupenda para... ya no solo para leerte el libro y la obligación de leértelo, sino más venir aquí y reflexionar y compartir lo que tú entiendes, captar lo que ha entendido el otro ...”

La búsqueda de sentido el alumnado también la ha dirigido hacia cómo actuar en su vida profesional, donde incorpora la metodología aprendida. En este sentido Marga nos señala: “Yo creo que sobre todo en esta profesión también hay que tener más en cuenta cuales son los intereses de los otros. Lo importante que es conocer los intereses de las personas con las que vamos a trabajar, no puedes imponer nada”.

Por otro lado, el diálogo igualitario desarrollado en las tertulias ha demostrado que el profesorado no debe ser la figura que transmite los conocimientos, sino que es uno más que guía, asesora u orienta en el proceso de aprendizaje, desde una posición horizontal alejada de la jerarquía que ayuda a la autonomía del alumnado. Este diálogo igualitario es percibido como “muy gratificante” por Noemí y añade “[...] Aunque tengamos claro que sois profesoras, cuando decís: “como dice Marisa”..., pues eso te da un estatus a lo que tú has dicho... que para ti es muy importante [...] te sube la autoestima, es muy importante”.

Consideramos que el profesorado universitario debe formarse en

prácticas educativas de éxito, debe creer en ellas y materializarlas en su actividad docente si realmente se quiere innovar el proceso de enseñanza aprendizaje. Es necesario que los futuros educadores, en su formación inicial, conozcan estas metodologías desde su práctica para contribuir a la transformación de la realidad educativa. El camino para acercarnos a esta idea ha sido la metodología de las tertulias dialógicas. Nosotros partimos de la capacidad de reflexión de los estudiantes y su condición de iguales y no de imposiciones de poder, puesto que los aportes de cada uno son lo esencial como señalan Ferrada, y Flecha, (2008).

Nos encontramos inmersos en un entorno en continuo cambio social. Estos estudiantes deben poseer distintas habilidades y estrategias para el desarrollo de su actividad profesional. Entre ellas, las habilidades comunicativas que tal como señala Valls (2000), permiten participar en la resolución de problemas y aprovechar los conocimientos del entorno a través de la relación entre iguales y el aprendizaje dialógico.

Referencias

- Aguilera, A., Mendoza, M., Racionero, S., Soler, M. (2010) El papel de la Universidad en Comunidades de Aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 67 (24,1) 45-56
- Arandia Loroño, M., Alonso-Olea, M.J., Martínez-Dominguez, I (2010) La metodología dialógica en las aulas universitarias. *Revista de Educación*, 352, 309-329.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., Racionero, S. (2008) *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatía Editorial, S.A.
- Caballero García, A. García-Lago Ibáñez, V. (2010). La lectura como factor determinante del desarrollo de la competencia emocional: un estudio hecho con población universitaria. *Revista de Investigación Educativa*. 28, 2, 309-329.
- Carbonell, J. (2001). *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid: Morata
- C.E.I.P. Padre Orbiso (2003). *Aplicación de la metodología de las tertulias literarias dialógicas en la educación primaria para la animación a la*

lectura. Proyecto Curricular. Desde

<http://www.centroseducacion.com/alava/vitoria-gasteiz/cp-padre-orbiso.htm>

- De Miguel Díaz, M. (2013) La reforma curricular y metodológica de las enseñanzas universitarias. Una mirada crítica sobre la construcción del espacio Europeo de Educación Superior”. *Revista Pulso*, 36, 13-35.
- Duque, E., Prieto, O. (2009) El aprendizaje dialógico y sus aportaciones a la teoría de la educación. *Revista electrónica Teoría de la Educación*, 10(3), 7-30.
- Duque, E., de Mello, R., Gabassa, V. (2009) Aprendizaje dialógico. Base teórica de las comunidades de aprendizaje. *Aula de innovación Educativa*, 187, 37-41.
- Elboj, C., Espanya, M., Flecha, R., Imbrerón, F., Puigdemívol, I., Valls, R. (1998) Comunidades de aprendizaje: Sociedad de la información para todos (Cambios sociales y algunas propuestas educativas. *Contextos Educativos*, 1, 53-75.
- Fernández González, S, Garvín Fernández, R y González Manzanero, V (2012) Tertulias pedagógicas dialógicas: Con el libro en la mano. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 15(4), 113-118
- Ferrada, D., Flecha R. (2008) El modelo Dialógico de la Pedagogía: un aporte desde las experiencias de comunidades de aprendizaje. *Estudios Pedagógicos*, XXXIV(1), 41-61.
- Flecha, R. (1997) *Compartiendo palabras*. Barcelona: Paidós.
- Flecha, R., García, C., Sordé, T., Redondo, G. (2006) Estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación. *La escuela del siglo XXI (electrónico)*
- Flecha, R., García, R., Gómez, A. (2013) Transferencia de tertulias literarias dialógicas a instituciones penitenciarias. *Revista de Educación*, 360, 140-161.
- Freire, P. (1970) *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1997) *A la sombra de este árbol*. Barcelona: El Roure Ciencia.
- Jarvis, P. (1989) *Sociología de la educación continua y de adultos*. Barcelona : Editorial El Roure, Col. Apertura.
- Gallán, P. (2012) Introducción al Aprendizaje Dialógico y su Principio Básico: yo-tu-nosotros. *Metaacción Magazine*, 1.

- Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M., Flecha, R. (2006) *Metodología comunicativa crítica*. Barcelona: El Roure Editorial.
- Loza, M. (2004) Tertulias literarias. *Cuadernos de pedagogía*, 341, 66-69.
- Margalef García, L. (2011) Los Encuentros de Innovación en Docencia Universitaria: un entorno para el aprendizaje colaborativo del profesorado y el alumnado. *Revista Pulso*, 34, 11-28.
- Marín, N., Soler, M. (2002) Una comunidad de aprendizaje. *Cuadernos de pedagogía*, 331, 60-62.
- Martins de Castro Chaib, D. (2006) El aprendizaje dialógico y una nueva dimensión instrumental: la tertulia musical. *Ideas sostenibles*, 13.
- MEC (2006). *Propuestas para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad*. Madrid: Secretaría General Técnica *Memoria grado educación social*. Recuperado de http://calidad.cardenalcisneros.es/uploads/Calidad/Memoria%20del%20grado%20en%20Educacion%20Social%20_revisada%20en%20febrero_%5B1%5D.pdf
- Padrós, M. y Pérez, J. (2013) Participación y evidencias en la planificación en Educación Social. *Actas Congreso CIMIE 2013*, 671-675.
- Pulido, C., Zepa, B. (2010) La interpretación de los textos a través de las tertulias literarias dialógicas. *Revista Signos*, 2, 295-309.
- Racionero, S.; Ortega, S.; García, R.; Flecha, R. (2010) *Aprendiendo contigo*. Barcelona: Hipatia Editorial.
- Torreo, A, Barba Martín, R., Fernández Antón, E. (2013) La evaluación formativa en las tertulias literarias dialógicas. *VIII Congreso Internacional de Evaluación Formativa de Docencia Universitaria*. Segovia, 12-14 septiembre.
- Valls, R. (2000) *Comunidades de aprendizaje: una práctica educativa de aprendizaje dialógico para la sociedad de la información*. Barcelona: Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Universidad de Barcelona.
- Valls, R., Soler, M. y Flecha, R. (2008) Lectura dialógica: interacción es que mejoran y aceleran la lectura. *Revista Ibero-Americana de Educación*, 46, 71-87
- Vargas, J., Flecha, R (2000) El aprendizaje dialógico como “experto” en resolución de conflictos. *Contextos educativos*, 3, 81-88.

Mercedes Foncillas is Professor in the Department of Sciences of Education at Centro Universitario Cardenal Cisneros (Spain).

Cristina Laorden is Professor in the Department of Education at Centro Universitario Cardenal Cisneros (Spain).

Contact Address: Direct correspondence to Mercedes Foncillas at Centro Universitario Cardenal Cisneros, Avda. Jesuitas, 34, 28806 Alcalá de Henares, Madrid (Spain). E-mail: mercedes.foncillas@cardenalcisneros.es